

TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS



PCT

REC'D 18 APR 2006

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

(chapitre II du Traité de coopération en matière de brevets)

(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE À DONNER voir le formulaire PCT/PEA/416	
Demande internationale No. PCT/FR2004/003047	Date du dépôt international (jour/mois/année) 26.11.2004	Date de priorité (jour/mois/année) 02.12.2003
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB INV. G06F3/033		
Déposant SENSITIVE OBJECT		
<p>1. Le présent rapport est le rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international en vertu de l'article 35 et transmis au déposant conformément à l'article 36.</p> <p>2. Ce RAPPORT comprend 6 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.</p> <p>3. Ce rapport est accompagné d'ANNEXES, qui comprennent :</p> <p>a. <input type="checkbox"/> un total de (envoyées au déposant et au Bureau international) feuilles, définies comme suit :</p> <p><input type="checkbox"/> les feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou des feuilles contenant des rectifications autorisées par la présente administration (voir la règle 70.16 et l'instruction administrative 607).</p> <p><input type="checkbox"/> des feuilles qui remplacent des feuilles précédentes, mais dont la présente administration considère qu'elles contiennent une modification qui va au-delà de l'exposé de l'invention qui figure dans la demande internationale telle qu'elle a été déposée, comme il est indiqué au point 4 du cadre n° I et dans le cadre supplémentaire.</p> <p>b. <input type="checkbox"/> (envoyées au Bureau international seulement) un total de (préciser le type et le nombre de support(s) électronique(s)) , qui contiennent un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, déposés sous forme électronique seulement, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire relatif au listage de la ou des séquences (voir l'instruction administrative 802).</p>		
<p>4. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° I Base du rapport</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° II Priorité</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VI Certains documents cités</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VII Certaines irrégularités dans la demande internationale</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VIII Certaines observations relatives à la demande internationale</p>		
Date de présentation de la demande d'examen préliminaire international 26.09.2005	Date d'achèvement du présent rapport 13.04.2006	
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016	Fonctionnaire autorisé Baldan, M N° de téléphone +31 70 340-2809 	

Demande internationale n°
PCT/FR2004/003047

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

Demande internationale n°
PCT/FR2004/003047

Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté

Oui: Revendications 2-14

Non: Revendications 1,15

Activité inventive

Oui: Revendications 5-11

Non: Revendications 1-4,12-15

Possibilité d'application industrielle

Oui: Revendications 1-15

Non: Revendications

2. Citations et explications (règle 70.7) :

voir feuille séparée

Concernant le point V

Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Il est fait référence aux documents suivants:

- D1: US-A-5 790 104 (SHIEH JOHNNY MENH-HAN) 4 août 1998 (1998-08-04)
- D2: EP-A-0 546 704 (AMERICAN TELEPHONE AND TELEGRAPH COMPANY) 16 juin 1993 (1993-06-16)
- D3: "SOFT ADAPTIVE FOLLOW-FINGER KEYBOARD FOR TOUCH-SCREEN PADS" IBM TECHNICAL DISCLOSURE BULLETIN, IBM CORP. NEW YORK, US, vol. 36, no. 11, 1 novembre 1993 (1993-11-01), pages 5-7, XP000424761 ISSN: 0018-8689
- D4: WO 03/054680 A (TRACHTE RALF) 3 juillet 2003 (2003-07-03)

2. La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT, l'objet de la revendication 1 n'étant pas conforme au critère de nouveauté défini par l'article 33(2) PCT.

2.1 Le document D1 décrit (les références entre parenthèses s'appliquent à ce document) :

Procédé d'interface homme-machine, procédé au cours duquel:

on génère des interactions physiques avec des zones actives appartenant à un objet interface, lesdites zones actives étant associées à des informations prédéterminées,

on détecte les zones actives où ont lieu lesdites interactions en mesurant au moins une grandeur physique (colonne 3, ligne 58 - colonne 4, ligne 6, figure 2)

et on associe chaque interaction détectée avec l'information prédéterminée correspondant à la zone active où a été détectée ladite interaction (colonne 5, lignes 20-29),

les zones actives étant définies pour un temps prédéterminé fini puis désactivées au bout dudit temps prédéterminé (colonne 6, lignes 36-51),

et, lorsqu'on détecte des interactions avec l'objet interface alors que lesdites zones actives sont désactivées, on redéfinit automatiquement et successivement lesdites zones actives en fonction des premières interactions successivement détectées (colonne 7, lignes 23-26; colonne 4, lignes 7-27).

2.2 En effet, le système divulgué dans le document D1 propose à l'utilisateur un choix quand une main est posée sur l'écran tactile. Cependant, c'est un cas spécial qui se produit, par exemple dans un système avec plus d'un utilisateur, quand l'utilisateur est changé. Normalement, quand le même utilisateur place de nouveau la main sur l'écran tactile, le système identifiera la main et redéfinira automatiquement les zones actives, comme décrit dans D1 à la colonne 5, ligne 62 - colonne 6, ligne 20, figure 3. On note que le système demande la confirmation seulement après avoir redéfini les zones actives, et qu'une utilisation normale du système par l'utilisateur entraîne une telle confirmation, ainsi aucune action supplémentaire n'est nécessaire par l'utilisateur et donc la procédure est entièrement automatique.

2.3 En ce qui concerne le fait que les zones actives sont redéfinies successivement selon les premières interactions trouvées, puisque le système divulgué dans D1 identifie la main de l'utilisateur selon le rapport spatial parmi les zones de contact (la colonne 4, lignes 7-19), et cite les cas dans lesquels seulement quelques parties de la main sont impliquées (colonne 4, lignes 3-6), de tels caractéristiques sont implicitement révélés dans D1. En fait, une détection positive se produira quand un numéro suffisant des interactions a lieu.

3. Les revendications dépendantes 2-4, 12-15 ne contiennent aucune caractéristique qui, en combinaison avec celles de l'une quelconque des revendications à laquelle elles se réfèrent, définisse un objet qui satisfasse aux exigences du PCT en ce qui concerne la nouveauté et/ou l'activité inventive, voir documents D1-D4 et les passages correspondants cités dans le rapport de recherche.

**RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL
SUR LA BREVETABILITÉ
(FEUILLE SÉPARÉE)**

Demande internationale n°

PCT/FR2004/003047

4. Par contre, la combinaison des caractéristiques des revendications 5-11 n'est pas comprise dans l'état de la technique et n'en découle pas de manière évidente.